

**പ്രഹസൻ അനിൽകുമാരിൻ്റെ പ്രഭാഷണം - വ്യാഴാച്ച് തോറും  
പ്രശാന്തി സംബന്ധം - ഉപാവ്യാനം 221**

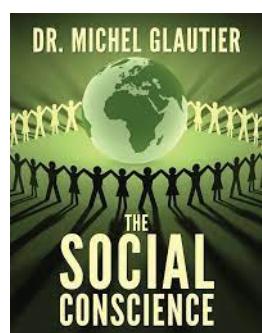
## യമാർത്തമ മന:സാക്ഷി

ഒം ശ്രീ സായി രാം.

പ്രശാന്തി സംബന്ധം പോല്ലകാള്ള്, ഉപാവ്യാനം 221.

നിങ്ങളുടെ പോല്ലകാള്ളുകൾ കേൾക്കുന്നതിനും നിങ്ങളുടെ സമയത്തിനും നന്ദി.

നാം മിക്കപ്പോഴും ഓരോ തവണയും പരാമർശിക്കാറുള്ള മന:സാക്ഷി(conscience) എന്ന സംഗതി തെറ്റാണ് എന്ന് നാം ചർച്ച ചെയ്തു കഴിഞ്ഞു. നാം പറയാറുള്ള ഈ മന:സാക്ഷി ഒരു സാമൂഹിക മന:സാക്ഷി(Social conscience) മാത്രമാണ്. അത് സമു



ഹം, നിയമങ്ങൾ, വ്യവസ്ഥകൾ, പാരമ്പര്യം, അന്യവിശ്വാസങ്ങൾ, മുതലായവ നമുക്കുമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിച്ച മന:സാക്ഷിയാണ്. അപ്പോൾ, ഈ മന:സാക്ഷി എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്നത് യമാർത്തമ മന:സാക്ഷിയല്ല. അതോടു സാമൂഹിക മന:സാക്ഷി മാത്രമാണ്. നിങ്ങൾ ‘മന:സാക്ഷി’ എന്നു വിളിക്കുന്ന ഈ പ്രതിഭാസം നിങ്ങളെ അടിച്ചുമർത്തലിലേക്ക്, കുറ്റബോധത്തിലേക്ക്, ആത്മവശ്വന തിലേക്ക് നയിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ഈ സമുഹത്തിന് പ്രയോജനകരമാണ് എന്നെന്നാൽ, അപ്പോൾ സമുഹത്തിന് നിങ്ങളുടെ മേൽ ഒരു തരത്തിലുള്ള നിയന്ത്രണം സാധ്യമാവും.

ഈ ഉപാവ്യാനത്തിൽ, യമാർത്തമ മന:സാക്ഷി(true conscience) എന്താണെന്ന് നമുക്ക് അനേകിക്കാൻ ശ്രമിക്കാം. ഈ പ്രഭാഷണത്തിൽ താൻ നിങ്ങളുമായി പക്കു വയ്ക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഈ മന:സാക്ഷി, നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം ആനന്ദ പ്രജ്ഞാബോധത്തിന്റെ(inner consciousness) ശബ്ദത്തിനായുള്ള ഒരു തേജലാണ്, സമുഹം കളക്കപ്പെടുത്താത്ത നിങ്ങളുടെ സ്വത്വവൈയുള്ള ശബ്ദം. ആ മന:സാക്ഷിക്കുവേണ്ടിയുള്ള അനേകണമാണ് മതം.

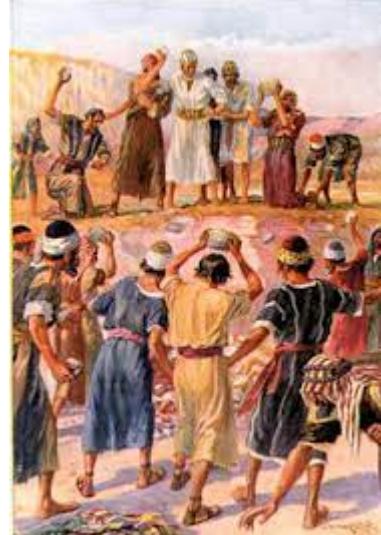


എന്താണ് മന:സാക്ഷി എന്നാൽ? നമുക്ക് ജീസസിന്റെ ഉദാഹരണമെടുക്കാം, വ്യാഴാ രക്കുറ്റം ചുമതലപ്പെട്ട ഒരു സ്ത്രീ അവിടുത്തെ സമീപം കൊണ്ടുവരെപ്പെട്ടു. അക്കാ

ലഭ്യത നാടുനടപ്പുസമിച്ച്, വ്യാപിചാരം ചെയ്യുന്ന ഏതൊരാളെയും കല്ലറിഞ്ഞു കൊല്ലേണ്ടതാണ്.

ഓരോരുത്തരും അവളെ എറിയുന്നതിനായി കല്ലുമായി തയ്യാറെടുത്തു നിൽക്കുമ്പോൾ, ജീസസ് അവിടെ പ്രത്യുക്ഷനായിട്ട് പറയുന്നു, “ശരി, ഇന്നതെത്ത നിയമ പ്രകാരം നിങ്ങൾക്കിവഞ്ഞ കല്ലറിഞ്ഞു കൊല്ലാം. നിങ്ങളിൽ ഒരു പാപവും ചെയ്യാത്തവരായി ആരെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ അവർ ഇവളെ കല്ലറിയാൻ മുമ്പോടു വരട്ടു.”

ഈ കേളിട്ട്, ഓരോരുത്തരും പിന്തിരിഞ്ഞു. അവർക്ക് അവരവരോടുതനെ മറുപടി പറയാനായില്ല എന്തെന്നാൽ, ഒരുത്തൻ പോലും പാപത്തിൽനിന്നോ കുറുമ്പോയത്തിൽനിന്നോ മുക്തനായിരുന്നില്ല.



അപ്പോൾ ജീസസ് മുന്നോട്ട് വനിട്ട് പറയുന്നു, “ഈ ഒരു പാപവും ചെയ്തിട്ടില്ല, പക്ഷേ സ്വന്തീയേ, പൊയ്ക്കോള്ളു. ഇനിമേൽ പാപം ചെയ്യരുത്! ഈ മുതൽ ഒരു പാപവും ചെയ്യാതിരിക്കുക.”

എന്നാൽ ആ സ്വന്തീ ജീസസിനോട് അപേക്ഷിക്കുന്നു, “ഈ ചെയ്തതിന് അവിടുന്ന എനെ ശിക്ഷിക്കുകയെങ്കിലും ചെയ്താലും!” “അവിടുന്നെന്ന ശിക്ഷിച്ചാലും, പ്രഭോ,” അവൾ ജീസസിനോട് യാച്ചിക്കുന്നു.

അപ്പോൾ ജീസസ് ചോദിച്ചു, “നിനെ ശിക്ഷിക്കാൻ താനാർ?”

അവിടുന്ന് ഒരു നിമിഷം കണ്ണുകളുച്ചു, അവ വീണ്ടും തുറന്ന് ആ സ്വന്തീയോട് അരുളി, “നീ പോവുക, പരമപിതാവിനു മുമ്പാകെ മാത്രമേ നിനെ വിധിക്കാനാവു. വിധി പുറപ്പെടുവിക്കാൻ താനാർ? നിനെ വിധിക്കാൻ താനാരാണ്? താൻ നിനെ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടില്ല, നിനക്ക് ജീവൻ നൽകിയിട്ടില്ല, ഒരു തരത്തിലും നിന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ നിയന്ത്രിതാവല്ല താൻ. അപ്പോൾ, താനെങ്ങനെ നിന്നിൽ തീർപ്പുകൽപ്പിക്കും? ഓ! എനിക്ക് നിനോട് പറയാനാവുന്നത് ഇത്തൊന്തെ, ആരെയും വിധിക്കാതിരിക്കുക. ഈ നിനക്ക് പോകാം.”

ഇതാണ് മന:സാക്ഷിയുടെ ശബ്ദം! ഈ സമൃദ്ധത്തിന്റെ ശബ്ദമല്ല! ഈ ഒരു ശാസ്ത്രഗമത്തിലും എഴുതിവച്ചിട്ടില്ല. ഈ സമൃദ്ധം ആരെയും പറിപ്പിച്ചതല്ല. ഈ പരിക്ക്രൈപ്താത്ത, നേന്നസർജികമായ പ്രതികരണമാണ്!

നിങ്ങൾ ബുദ്ധനോടാണ് ചോദിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ, ഈതെ വാക്കുകൾ അദ്ദേഹത്തിലും പറയപ്പെടുന്നു. നിങ്ങൾ മഹാവീരനോടാണ് ചോദിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ, ഈതെ വാക്കുകൾ അദ്ദേഹത്തിലും പറയപ്പെടുന്നു. ഈ ഒരു വ്യക്തിയുടെ ശബ്ദമല്ല. ഈ ഓരോ വ്യക്തിയുടെയും ഉള്ളിൽ ജീവിക്കുന്ന അരുപിയായ സാർവലഭകിക ഉണ്മ (universal reality)യുടെ ശബ്ദമാണ്. ഈ ഉള്ളിൽ മറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പ്രജന്തയാണ്. ഇതിനെയാണ് യമാർത്ഥ മന:സാക്ഷി(true conscience) എന്നു വിളിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾക്കുല്ലാവർക്കും ഇതുണ്ട്! പക്ഷേ അത് സുപ്തമാണ്, നിഷ്ക്രിയമാണ്. നിങ്ങൾ അതിനെ തേടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അത് നിങ്ങളുടെ ഉള്ളിൽ വികസിച്ചുവരുന്ന തല്ല. അതവിനെയുണ്ട് എന്തെന്നാൽ, നിങ്ങളുടെ പ്രജന്താബോധം(consciousness) അവിനെയുണ്ട്.



പ്രജന്താബോധത്തിന് ഒരു ശബ്ദമുണ്ട്, പക്ഷേ അത് മറഞ്ഞിരിക്കും. നിങ്ങളിൽനിന്ന് പുറപ്പെടുന്ന ശബ്ദം നിങ്ങളിൽ ചെലുത്തപ്പെട്ട മറ്റൊളവരുടെ ശബ്ദമാവും. ആ ശബ്ദങ്ങൾ ഒരു ശ്രാമഫോൺ റിക്കാർഡിന്റെ ശബ്ദംപോലെയാണ്. അവ നിങ്ങളുടെ പ്രജന്താബോധത്തിന്റെതല്ല. ശ്രാമഫോൺ റിക്കാർഡിലെ ഗുരുക്കമൊരെ പ്ലാലെ സമൃദ്ധം നിങ്ങളുടെ ഉള്ളിൽ ഗുരുക്കമൊരെ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങളുടെ ധിഷ്ണന്ത്യുടെ സുചി അവയ്ക്കു മീതെ ചലിക്കുന്നോൾ ഒരു ശബ്ദം പുറത്തുവന്ന് ചോദിക്കുന്നു, “ഈ നല്ലതാണ്, ഈ ചീതയാണ്.”

മന:സാക്ഷി എന്നത്, ഈ നല്ലതും ചീതയും സംബന്ധിച്ച എല്ലാ ആശയങ്ങളും മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതിനും, ഉള്ളിലേക്ക് സഞ്ചരിച്ച് അവൻ ജനിക്കുന്നതിനും മുന്നേ അവ നു സ്വന്നമായ മുഖം, അവൻ ഗാഡനിദ്രയിലാവുന്നോൾ പോലും അവന്റെതായി അവശേഷിക്കുന്ന മുഖം കാണുന്നതിനും ദൈരുപ്പെടുന്നതാണ് എന്ന് ഒരുവന് കണ്ണടത്താനാവും. ഈരുണ്ട് രാവിനു മയ്യ്, കിന്നാക്കൾ പോലും ഇല്ലാത്തപ്പോളും,

അവൻ മരിക്കുമ്പോഴും അവൻ ശരീരം ദ്രവിക്കുമ്പോഴും അവന്റെതായി തുടരുന്ന ആ മുവമാണ് അവൻ കാണുന്നത്.

ഈ അനേഷ്ടണത്തിനു വേണ്ട ഒരു ശുപാർശ ഇതാണ്: ‘ഈത് നല്ലതാണ്, ഈത് ചീതയാണ്’ അമവാ ‘ഈത് ശരിയാണ്, ഈത് തെറ്റാണ്’എന്ന തോന്തൽ നിങ്ങളുടെ ഉള്ളിൽ എപ്പോഴൊക്കെയാണോ തോന്നുന്നത്, അപ്പോൾ കുറച്ച് നിരീക്ഷണം നടത്തുക: ഈത് നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം അവബോധമാണോ അതോ നിങ്ങൾ ജനിച്ച സമൂഹത്തിന്റെ ഒരു പ്രതിഫലനമാണോ?

മറ്റാരു ഉദാഹരണം ഞാൻ നിങ്ങൾക്ക് നൽകാം. ആദിശകരൻ തീരെ ചെറിയ പ്രായത്തിൽത്തന്നെ ഒരു സന്യാസിയായിത്തീർന്നു, വിരക്തനായി മാറി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതാവ് വൃഥയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം വൈകിയുണ്ടായ കൂട്ടിയാണ്, പിതാവ് നേരത്തെ മരിച്ചുപോയിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ആ വൃഥമാതാവിന് സന്യാസിക്കുന്നതിൽ നിന്നും അവനെ തടയുന്നതിന് മതിയായ ദയവും സംഭവിക്കുന്നതിന് കഴിഞ്ഞില്ല.

കമയിൽ പരയപ്പെടുന്നതുപോലെ, ശകരൻ ഒരു ദിവസം പുഴയിൽ നീന്തുമ്പോൾ ഒരു മുതലകാലിൽ പിടികൂടി. മുഴുവൻ ശ്രാമവും അവനെ രക്ഷിക്കാനായി അവിടെ ഒത്തുകൂടി, അവൻ അമയും ഓടിവന്നു.



ശകരൻ അവൻ അമയോട് ഉറക്കെ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു, “ഞാൻ മുതലയോട് എന്ന വിടാനായി പ്രാർത്ഥിക്കാം, അത് കേൾക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. പക്ഷേ, എൻ്റെ സന്യാസത്തിന്റെ കാര്യം എന്തു പരയുന്നു? അമു എൻ്റെ സന്യാസത്തിന് സമമതിക്കുകയാണെങ്കിൽ മുതല എന്ന വിടുമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്.” ഈതായിരുന്നു സാഹചര്യം. അതിനർത്ഥം, അവൻ മരണത്തിലും ഭേദം സന്യാസമാണ് എന്നായിരുന്നു. ആരും തന്നെ സന്യാസത്തിന് സമമതിക്കുമായിരുന്നില്ല!

അവർ പറഞ്ഞു, “ഞാൻ നിനക്ക് വാക്കു തരുന്നു, നിന്റെ സന്യാസത്തിന് ഞാൻ സഹംതിക്കാം, എന്നാൽ ആദ്യം എങ്ങനെന്നെയകിലുമൊന്ന് രക്ഷപ്പെടാൻ നോക്കാം!”

ആർക്കരിയാം? ആ മുതലയ്ക്കും ശക്രന്നും ഇടയിൽ എത്രോ ഒരു തരം സൗഹ്യം ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം! ഒരു പുർവജമന്ത്രിൽനിന്നുള്ള എത്രോ ബന്ധം അവിടെ യുണ്ടായിരിക്കണം എന്നെന്നാൽ, മുതല ശക്രൻ്റെ കാലിലെ പിടി വിട്ടു. അവൻ അതിജീവിച്ചു, അവനൊരു സന്യാസിയായിത്തീർന്നു.

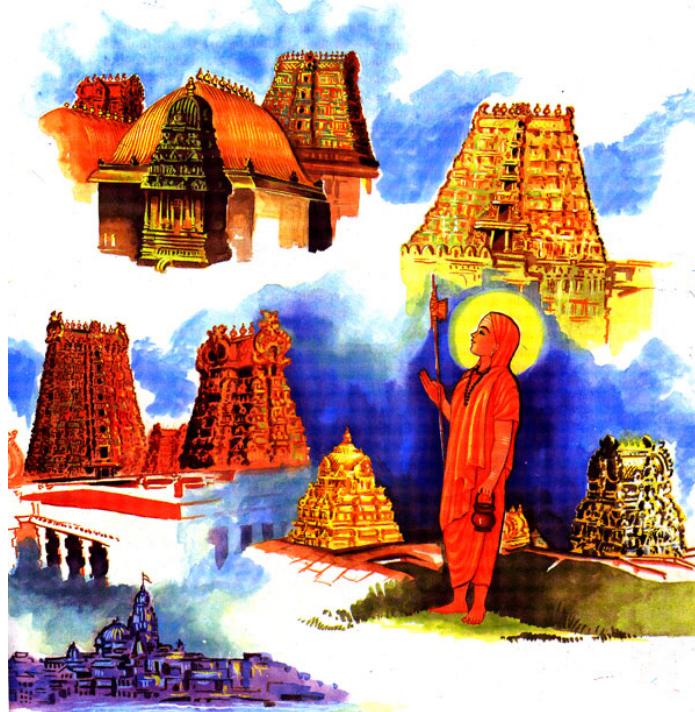


ഡേവാൻ ജേഗോവിന്റെ നാടകത്തിനു ശ്രഷ്ടാവിന്റെ പാരമ്പര്യം വിദ്യാർത്ഥികളുമൊത്ത് (1987)

ഈ, ഈ കമ്പയുടെ മറുഭാഗം ഇങ്ങനെ പോകുന്നു: അവൻ പുരപ്പെടാനോരുങ്കും സ്വീകരിക്കുന്നതു, അവൻ അമു അവരുടെ അന്ത്യകർമ്മങ്ങൾ അവന്തനെ ചെയ്തു കൊള്ളാം എന്ന് അവനെക്കാണ്ട് പ്രതിജ്ഞ ചെയ്തിക്കുന്നു. അക്കാലത്ത് അതോരു സക്കിർണ്ണമായ വിഷയമായിരുന്നു. ശക്രൻ എവിടെയാണ് അലഞ്ഞുതിരിയുന്നതെന്ന് ആർക്കും അറിവുണ്ടായിരുന്നില്ല. അക്കാലത്ത്, സകല യാത്രയും കാൽനടയായിട്ടാണ്, രാജ്യമുടനീളം ഒരു ഭിക്ഷുവിനെപ്പോലെ അദ്ദേഹത്തിന് ചുറ്റിക്കരഞ്ഞാനായി, പക്ഷേ എന്നിട്ടും അദ്ദേഹം വാക്ക് കൊടുത്തു.

അങ്ങനെയിരിക്കേ ശക്രൻ്റെ മാതാവ് അസുവബ്യാധിതയായി, അദ്ദേഹം അതെക്കു റിച്ച് കേട്ടപാടേ, അദ്ദേഹം അവരുടെ സമീപത്തേക്ക് കൂതിച്ചേര്ത്തി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ

ஸஹஸரங்காஸிமால், அதேஹத்திரீந்தனை ஶிஷ்யமால் அதேஹதேதொக் பரின்டு, “அறாள் அவிடுதெத மாதாவ்? அவிடுதெத பிதாவ் அறாள்? ஒரு ஸங்காஸியை ஸஂபங்யிச்சு, மாதாவுமில்லை, பிதாவுமில்லை, அவிடுங் அஜ்ஞானத்திலாள் அவிடுதெத பிதிஜன செய்தத். அவிடுங்குதனை பரியுங்குவல்லோ, லோகம் மிமுயாள், மாயயாள் என்று. அபோஸ் வாக்குக்கலேந்து? வார்த்தாநமெந்து? அறாளைவ நிரவேருங்காது? அதெல்லாம் ஒரு ஸப்ளா! அவிடுங்குதனை அப்ரகாரம் பரியுங்கு!”



ஶகரன் தாழை ஹருங்கு, அதேஹத்திரீந்து கண்ணுக்கண்டத்து, எனிடக் அதேஹங் என்னிட்டு ஹப்ரகாரம் பரின்டு, “ஓஹு! எனிக்க போயே மதியாவு! லோகம் மிமுயாயிரி கூா. ஏல்லா ஸ்வயங்கும் வடியாஜமாகாா. ஏனாத் ஏற்று உத்திரீந்து அத்திலெனேதா என்னோடு பரியுங்கு, என்ற போயே தீரு என்று!”

நமுக்கு ஸஂஶயங்குள்ளாவாா என்றனாத், அறரியுங்கு? ஹது யமார்த்தம் மன:ஸாக்ஷியாவாா, அவாதிரிக்காா. என்றனாத், என்குதனை அறயாலும், அவர் அதேஹத்திரீந்து அம்மயாள். அதேஹங் அவர்க்கு வாக்கு கொடுத்ததாள். ஹதொகை அதேஹத்திரீந்து கண்ணிஷ்ணிங்ஸிற்கின்குத்த கேவலமொரு முடிவு(imprint) மாட்டுமாவாா. அபோஸ், ஹனியென்தாள் செய்துக?

நினைச் சாக்கு கொடுத்து போயி, நினைத்து கொடுத்தத் நினைத்து மதிச்சுக்காளி திக்குந மாதாவினாள், ஹது அவருடை அன்குமிஷங்குலாயேக்காா ஏக்கித், நினைத்து செய்தாள் செய்துகெட்டு? அத் ஸமுஹத்திற்கின்குத்த ஒரு ஸவ்வமாவாா. பகேஷ தாமஸியாதை, அதேஹத்திரீந்து குடுக்குக்கூா அதேஹத்திரீந்து ஶிஷ்யர்க்குா மன்னிலாயி, அத் ஸமுஹத்திரீந்து ஸவ்வமாயிருந்தில்லை.

ஶகரன் ஸ்ராமத்தித் தீர்த்திசூா. அதேஹத்திரீந்து குடும்பம் ஒரு நங்குதிரி குடும்பமாயிருங்கு, தெகை ஹன்குயிலை ஸ்வாஹம்னரித் தீர்த்து உயர்ந ஜாதி.

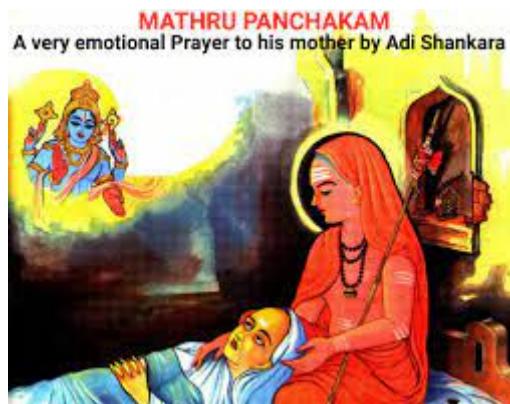
മുഴുവൻ ശ്രാമവും എതിർത്തു, “എങ്ങനെന്നുണ്ട് സന്യാസിയായ ഒരു പുത്രന് സ്വന്തം അമ്മയുടെ ശവസംസ്കാരം നടത്താനാവുക? അവൻ പിതാവാരാൻ? മാതാവാരാൻ? എങ്ങനെന്നുണ്ട് ഒരു സന്യാസിക്ക് അവരുടെ കർമ്മം ചെയ്യാനാവുക? അങ്ങനെ ചെയ്തുകൂടാ! അത് സന്യാസത്തെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്തും!”

പക്ഷേ ശകരൻ പറഞ്ഞു, “അവരുടെ അന്ത്യകർമ്മങ്ങളും ചെയ്യാൻ താൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു!”

ശ്രാമത്തിൽനിന്നാരും ശവസംസ്കാരത്തിന് പോയില്ല. ശവത്തിന് നല്ല ഭാരമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അമ്മയ്ക്ക് ഒത്ത ശരീരമായിരുന്നു, ശകരനാവട്ട മെലിഞ്ഞുറുകിയിട്ടും. അദ്ദേഹത്തിന് ഒറ്റയ്ക്ക് ശവമെടുത്തുകൊണ്ട് സംസ്കാരസ്ഥലത്തേക്ക് പോകുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടായിരുന്നു.

അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം എന്തു ചെയ്തെന്നാൽ, അദ്ദേഹം ഒരു വാളെടുത്തു, തന്റെ കണ്ണുകളുടച്ചു, തന്റെ മാതാവിന്റെ ശരീരം 3 കഷ്ണങ്ങളാക്കി. മുന്നു തവണയായി സ്വമാതാവിന്റെ ജീവന്റെ ശരീരം അദ്ദേഹം ശവപ്പറമ്പിലേക്ക് കൊണ്ടുപോയി. ഈ മനുഷ്യനും സമുഹം സമ്മാനിച്ചു ഒരു അന്തःകരണം ഉണ്ടാവണം. അമ്മയുടെ ശരീരം മുന്നായി മുറിക്കാൻ കഴിഞ്ഞവനോ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഖാക്കളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബന്ധുക്കളും പോലും ആകെ കൂഴങ്ങി. എന്താണദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നതെന്ന് അവർ അതിശയിച്ചു.

ശകരൻ അവരോട് പറഞ്ഞു, “ലോകം മായാണ്. തന്നെയുമല്ല, അതോരു മുത്ശരീരമായിരുന്നു, അത് മുറിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു ദോഷവുമല്ല എന്തെന്നാൽ, താൻ എന്റെ അന്തഃകരണം(inner conscience)തോട് ചോദിച്ചു.”



ഈതാണ് യമാർത്ഥ അന്തഃകരണം അമ്മവാ മന്ത്രസാക്ഷി എന്നത്! സമുഹം സമ്മാനിച്ച അന്തഃകരണം നിങ്ങൾ മാറ്റിവച്ചേ മതിയാവു, ഒഴികഴിവു കൂടാതെ. ഒന്നു മാത്രം അവ ശ്രേഷ്ഠപ്പീകരുക, എന്നിട്ട് സാവധാനം നിങ്ങളുടെ ഉള്ളിലേക്കുതന്നെ നോക്കാൻ തുടങ്ങുക. എന്താണ് സമുഹത്തിൽനിന്ന് വന്നത്, എന്താണ് നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം എന്ന് ഓരോന്നും നിങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായി കാണാവുന്ന ഒരു നിമിഷം വരും. നിങ്ങളുടെ

സ്വന്തം ശബ്ദം എപ്പോളോക്കെ ശ്രവിക്കുന്നോ, മറ്റാരു ശബ്ദവും അതിനു വിരുദ്ധമായി ഉണ്ടാവില്ല. അത് എക്കക്കൻംമായിരിക്കും!

എനിരുന്നാലും, സമൂഹത്തിന്റെ ശബ്ദത്തിനൊപ്പം, ഒരു എതിർ ശബ്ദവും എല്ലായ്പോഴും ഉണ്ടാവും. ‘മോഷണം നല്ലതല്ല’ എന്ന നിങ്ങൾ മനസാക്ഷി എന്ന് വിജിക്കുന്നത് എത്രയധികം നിങ്ങളോട് പറയുന്നു എന്നത് വിഷയമല്ല, മറ്റാരു ഭാഗം



നിങ്ങളോട് പറയും, “മുന്നോട്ട് പോകു! അത് ചെയ്യു! ആരംഭിയാനാണ്?”

ഒരു വശം പറയുന്നു, “മാംസാഹാരശീലം(Non-vegetarianism) മോശ്രമാനു

മല്ല!” മറ്റാരു വശം പറയുന്നു, “ലോകം മുഴുവനും അത് ചെയ്യുന്നുണ്ട്! നീ മാത്രമെ നീനാണിങ്ങനെ നല്ലവനാകാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്? എന്തിനാണ് നീ ഈ ഭാരമൊക്കെ പേരുന്നത്?” അല്ലെങ്കിൽ ‘മദ്യപാനം നല്ലതല്ല’ എന്ന മറ്റാരു ശബ്ദം പറയുന്നു, അതേസമയം മറ്റാന് പറയുന്നു, “മുഴുവൻ ലോകവും കൂടിക്കുന്നു! നീയെന്തിനാണിങ്ങനെ നിരുളി ജീവിതം പാശാക്കുന്നത്? കൂടിക്കു!”

അപ്പോൾ, വ്യാജ മനസാക്ഷി(false conscience)യുടെ ഒരു ലക്ഷണം, എല്ലായ്പോഴും ഒരു എതിർശബ്ദം(opposing voice) ഉണ്ടാവും എന്നതാണ്. യമാർത്ഥ മനസാക്ഷിക്ക് എതിർശബ്ദം ഉണ്ടാവില്ല! അത് ഒരോറു എക്കശബ്ദമാവും. അതിനെ എതിർക്കുന്നതിന് ശബ്ദമൊന്നും ഉണ്ടാവില്ല. അപ്പോൾ, നിങ്ങൾ ഒരു എതിർശബ്ദം കേൾക്കുന്നിടത്തോളം, നല്ലപോലെ അനിന്തനാളുക, അത് സമൂഹം തന്ന മനസാക്ഷിയാണ്, ഈശ്വരൻ തന്ന മനസാക്ഷിയല്ല.

ഈരുൾ ചെയ്തതുപോലെ, ഒരു ദിവസം നിങ്ങളും ആ എക്കശബ്ദം കേൾക്കും. ശവം മുറിക്കാനുള്ള ആശയം അദ്ദേഹത്തിന് കിട്ടി, അദ്ദേഹം ഒരു വാളെടുത്ത് അതു ചെയ്തു. അദ്ദേഹം മടിച്ചില്ല, ഒരോറു നിമിഷത്തേക്കു പോലും. അദ്ദേഹം ഇപ്പോരം ചിന്തിച്ചില്ല

“ആദ്യം, എൻ്റെ അഖ്യാട ശരീരം മുൻ ക്കേണാ വേണ്ടയോ എന്ന് ഞാൻ ആലോചിക്കും. എന്നെ അക്കമകാരിയായി കരുതി

## 2. Doubtful Conscience

Suspends judgment on the lawfulness of an action and therefore( it is possible) the action should be omitted.

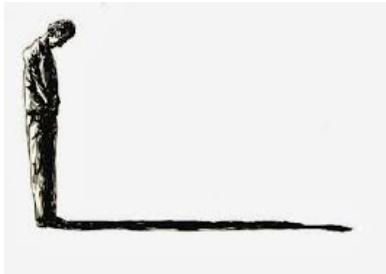


യേക്കും, ഞാൻ എന്നാണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് അവർ ചോദിക്കും. ഈത് മുമ്പുണ്ടാക്കാത്ത താണ്. ആരുംതന്നെ ഒരിക്കലും ഈത് ചെയ്തിട്ടില്ല. ഒരു പുത്രനും ഇപ്പേക്കാരം ചെയ്തിട്ടില്ല, പ്രത്യേകിച്ചും എന്നെപ്പോലെ ഒരു പുത്രൻ, ഒരു സന്യാസി, ഒരിക്കലും ഈങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടില്ല.” പക്ഷേ അങ്ങനെന്നയല്ല! അദ്ദേഹം അതു ചെയ്തു! അദ്ദേഹം ശവം എടുത്തുകൊണ്ടുപോയി, ശരീരം ദഹിപ്പിച്ചു, വളരെ സന്തോഷത്തോടെ തിരികെ പോയി, എന്നെന്നാൽ, ഭാത്യം പുർത്തിയായിരിക്കുന്നു.

ഈത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം ശബ്ദമായിരുന്നു. ഒരിക്കലും, ശകരൻ്റെ മുഴുവൻ ജീവി തത്തിലും, ശകരൻ തെറ്റായതെന്നെങ്കിലും ചെയ്തു എന്ന് ഒരു അവസരത്തിലെ കിലും അദ്ദേഹം പരാമർശിച്ചതായി ആരെകിലും കേട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മന:സാക്ഷി എന്ന് നിങ്ങൾ വിളിക്കുന്നതിനെ നിങ്ങൾ ശ്രവിക്കുമ്പോൾ, നിങ്ങൾ അതിനെ അനുസരിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും, രണ്ടായാലും നിങ്ങൾക്ക് കുറവോധം ഉണ്ടാവും. ഈതാണ് രണ്ടാമതെത്ത സവിശേഷത. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ വ്യാജ മന:സാക്ഷിയാണ് കേൾക്കുന്നതെങ്കിൽ, അപ്പോൾ നിങ്ങൾക്കും കുറവോധമുണ്ടാവും.

നിങ്ങൾ മോഷണമൊന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല അമവാ തെറ്റായ ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നെന്നാൽ, നിങ്ങളുടെ ജീവിതകാലം മുഴുവനും ഈ മന:സാക്ഷിയെ കേൾക്കുകയായിരുന്നു നിങ്ങൾ. പക്ഷേ മറ്റുള്ളവർ ചെയ്ത എന്നോ ഒന്ന് നിങ്ങൾക്കു നഷ്ടമായതായി നിങ്ങൾക്കു തോന്നും. നിങ്ങൾ ചിന്തിക്കും, “അതോരു നിമിഷമായി



രുന്നു, ഒരു അവസരമായിരുന്നു, എനിക്കെത്ത് നഷ്ടമായി! ആ മനുഷ്യൻ അതു ചെയ്തു, അയാൾ പിടിക്കെപ്പട്ടില്ല! മറ്റവൻ അതു ചെയ്തു, അവൻ സർക്കാരിൽ ഒരു മന്ത്രിയായി! മറ്റാരുവൻ അതു ചെയ്തു, അവൻ അതെയിക്കും നേടി! ഈവിടെ ഞാനോ! പടിണിയും ഭാരിച്ചുവുമായിട്ട് മരിക്കുന്നു! എത്ര അർത്ഥശൃംഖലയായ ആദർശവാദത്തിനാണ് ഞാൻ ഈരായത്?”

ഈ ആളുകൾ ചെയ്തത് എന്നോ അത് നിങ്ങൾ ചെയ്യുകയായിരുന്നു എങ്കിൽ, അപ്പോഴും, നിങ്ങൾ അതിൽ പരിത്വിക്കും എന്നെന്നാൽ, നിങ്ങളുൽ ചെയ്താൽ നിങ്ങൾക്ക് ആത്മനിരാസം, മനസാക്ഷിക്കുത്ത്, കുറവോധം തോന്നും. നിങ്ങൾ ചിന്തിക്കും, “ഞാനത് ചെയ്യാതിരിക്കുകയായിരുന്നു ഭേദം.”

നിങ്ങൾ എന്തു ചെയ്യുന്നു എന്നത് വിഷയമല്ല, സമുഹം നൽകുന്ന മന:സാക്ഷി നിങ്ങളിൽ കുറവോധം ജനിപ്പിക്കും. എന്നെന്നത് വിഷയമല്ല! എന്നെന്നാൽ, എല്ലാ

യുപോഴും രണ്ട് ശബ്ദങ്ങളുണ്ടാവും, പക്കേഷ ആരു രണ്ടിൽ ഒന്നുമായി മാത്രമേ നിങ്ങൾക്ക് യോജിക്കാനാവും. അപ്പോൾ, മറ്റൊരിന് എന്തു സംഭവിക്കും? മറ്റേ വശം കാത്തിരിക്കും, പിന്നീട് അത് നിങ്ങളിൽ കുറുബോധം തോന്തിപ്പിക്കും. എന്നിരുന്നാലും, നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ യമാർത്ഥ മന:സാക്ഷിയുടെ ശബ്ദം അനുസരിച്ചാൽ, ഒരിക്കലും കുറുബോധം അമവാ പശ്വാത്താപം ഉണ്ടാവില്ല. ഒരിക്കലും!

മുന്നാമത്തെ സവിശേഷത എന്തെന്നാൽ, നിങ്ങൾ ആശയിക്കുന്ന മന:സാക്ഷി ഒരു ഓർമ്മ സൃഷ്ടിക്കുന്നു എന്നതാണ്, കാരണം അതിൽനിന്ന് ഉള്ളവാക്കുന്ന ഒരു പ്രവൃത്തിയും എപ്പോഴും പുർണ്ണമാവില്ല. അത് എല്ലായ്പോഴും ഭാഗികമായിരിക്കും എന്തെന്നാൽ, നിങ്ങളുടെ പകുതി എല്ലായ്പോഴും അതിനോട് വിയോജിക്കുന്നു. മോഷ്ടിക്കാൻതന്നെ നിങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചാൽ പോലും, നിങ്ങളുടെ പാതി മനസ്സാട്ടയാവും ചെയ്യുക.

മുഴുവനും കളഞ്ഞായ ഒരു മോഷ്ടാവിനെ നിങ്ങൾ എപ്പോഴേക്കിലും കണ്ടിട്ടുണ്ടോ? മുഴുവനും സത്യസന്ധനല്ലാത്ത(totally dishonest) ഒരോറു വ്യക്തിയെ എങ്കിലും നിങ്ങൾക്ക് കണ്ടത്താനാവുമോ? മുഴുവനും സത്യസന്ധനല്ലാതിരിക്കുക എന്നത് അർത്ഥമാക്കുന്നത്, നിങ്ങൾ തെറ്റായതെന്നോ അമവാ മോശമായതെന്നോ ചെയ്യുകയാണ്, നിങ്ങൾ ചെയ്യുതുതാത്ത ഒരു കാര്യം നിങ്ങൾ ചെയ്യുകയാണ് എന്ന ഒരു മങ്ങിയ ആശയം പോലും



നിങ്ങൾക്ക് ഇല്ലാതിരിക്കുക എന്നാണ്. “ഈ സത്യസന്ധനയില്ലായ്മയാണ്!” എന്ന് എവിടെയോ ഒരു വേറിട്ട ശബ്ദം പോലും ഇല്ല എന്നാണ് അതിനർത്ഥം. ഇല്ല, തികച്ചും സത്യസന്ധനല്ലാത്ത ഒരാളെ കണ്ടത്തുക വളരെ ദുഷ്കരമാവും.

സത്യസന്ധനല്ലാത്ത ആളുകളുടെ ഒരു ലോകത്ത്, തികച്ചും സത്യസന്ധനായ ഒരു വ്യക്തിയെ, ഒരു ദോഷവും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് തന്റെ ഹൃദയത്തിൽ തോന്നാത്ത ഒരാളെ, കണ്ടത്തുക വളരെ ശ്രമകരമാവും-സമുഹം അവർ തെറ്റായ പ്രവൃത്തി ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് വിഡിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാലും.

നിങ്ങൾ ഈ സമുഹ മന:സാക്ഷി(social conscience)യെ പിന്തുടരുകയാണെങ്കിൽ ഈ തോന്തൽ അവിടെയുണ്ടാവും. നിങ്ങൾ ഈ മന:സാക്ഷിയെ അനുസരിച്ചാൽ എന്താണ് സംഭവിക്കുക? അത് ഒരു സ്മരണ(memory)യെ സൃഷ്ടിക്കും എന്തെന്നാൽ, നിങ്ങളുടെ ചെയ്തികൾ ഭാഗികമായിരിക്കും. ആരു ഓർമ്മ മനസ്സിൽ തങ്ങി

നിൽക്കും, ഒരു തോന്തൽ നീണ്ടുനിൽക്കും, “എന്തുകൊണ്ടാണ് ഞാന്ത് പുർണ്ണമന റ്റോടെ, മുഴുവനായി ചെയ്യാത്തത്?”

എന്നാൽ നമൾ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മന്സാക്ഷി, യമാർത്ഥ മന്സാക്ഷി യെന്നത്, സ്മരണകളാനും സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. സമഗ്രമായ ഒരു പ്രവൃത്തി ഓർമ്മക ഇംഡാക്കുന്നില്ല! അത് ചെയ്യപ്പെടുന്നു, അത് കഴിഞ്ഞു, അത് പൊയ്യോവുന്നു!

നാലാമത്തെയും അവസാനത്തെയുമായ സവിശേഷത എന്നത്, നിങ്ങൾ ഈ വ്യാജ മന്സാക്ഷിയനുസരിച്ച് ജീവിക്കുകയാണെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ കർമ്മങ്ങളാൽ ബഹുരാവും എത്തനാൽ, അവ ഒരു ന്മരണ സൃഷ്ടിക്കും. അത് നിങ്ങളുടെ മന ന്തിൽ ഒടിനിൽക്കും, അത് മാറിപ്പോവില്ല.

പ്രവൃത്തി പുർണ്ണമാണെങ്കിൽ, അപ്പോൾ സ്മരണകളാനും സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നില്ല; ആ കർമ്മങ്ങൾ മുലം അതിരുകളാനും സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നില്ല. മനസ്സ് എല്ലാ ത്യപോഴും സ്വത്രതമായി അവശേഷിക്കും. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ സമഗ്ര ഹൃദയം കൊണ്ട് എന്തുതന്നെ ചെയ്താലും, അത് നിങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിന് ഒരു ഭാരമായി തീരില്ല. അതുകൊണ്ട്, നിങ്ങൾ എന്തുതന്നെ ചെയ്താലും, അത് പുർണ്ണ മന റ്റോടെ ചെയ്യുക. പാതി മനറ്റോടെയാണ് നിങ്ങളുൽ ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ, അതൊരു പാപമാവും. നിങ്ങൾ എന്തുതന്നെ ചെയ്താലും, അത് പുർണ്ണ മനറ്റോടെയാണ് നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ, അതൊരു പുണ്യമാവും. അതാണ് നിർവ്വചനം.

ദയവായി ഓർക്കുക, പാതി മനറ്റോടെ ചെയ്യുന്നതെന്നും ഒരു പാപമാണ്, പാതി മന റ്റോടെ ഒരു ക്രഷ്ടതമാണ് പണിയുന്നതെങ്കിൽക്കൂടി. പുർണ്ണമനറ്റോടെ ചെയ്യുന്നതെന്നും പുണ്യമാണ്, നിങ്ങൾ മോഷ്ടിക്കുകയാണെങ്കിൽക്കൂടി. പക്ഷേ, നിങ്ങൾ പുർണ്ണമനസ്കനായിരിക്കുന്നോൾ മോഷ്ടിക്കാൻ കഴിയില്ല, പാതി മന റ്റോടെ നിങ്ങൾക്ക് ഒരു ക്രഷ്ടതോ പണിയാനാവുമെങ്കിലും!

അപ്പോൾ, ആദ്യത്തെ വാക്ക് മന്സാക്ഷി(conscience) ആണ്, രണ്ടാമത്തെ വാക്കായി തിക്കും അടുത്ത പ്രഭാഷണത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുക.  
നിങ്ങളുടെ സമയത്തിന് നമ്പി. സായിരാം.



**പ്രഹ. അനിൽകുമാർ കാമരാജ്**  
(പതിഭാഷ: എ.എൻ. വിനോദകുമാർ)